

VI CONGRESO INTERNACIONAL  
DE PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN

III CONGRESO NACIONAL  
DE PSICOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN

“Educación, Aprendizaje y Desarrollo en una sociedad multicultural”  
VALLADOLID 29, 30, 31 de Marzo y 1 de Abril de 2011  
[www.psicologiaeducacionvalladolid2011.com](http://www.psicologiaeducacionvalladolid2011.com)

# EL PROFESOR UNIVERSITARIO: IDENTIDAD PROFESIONAL, CONCEPCIONES Y SENTIMIENTOS SOBRE LA ENSEÑANZA

**Antoni Badia<sup>1</sup>, Carles Monereo<sup>2</sup>, Julio Meneses<sup>1</sup>**

*1) Estudis de Psicologia i Ciències de l'Educació. Universitat Oberta de Catalunya*

*2) Departament de Psicologia Bàsica, Evolutiva i de l' Educació.*

*Facultat de Psicologia. Universitat Autònoma de Barcelona*

<http://www.sinte.es/>

## 1. Estructura conceptual

## 2. Diseño de la investigación

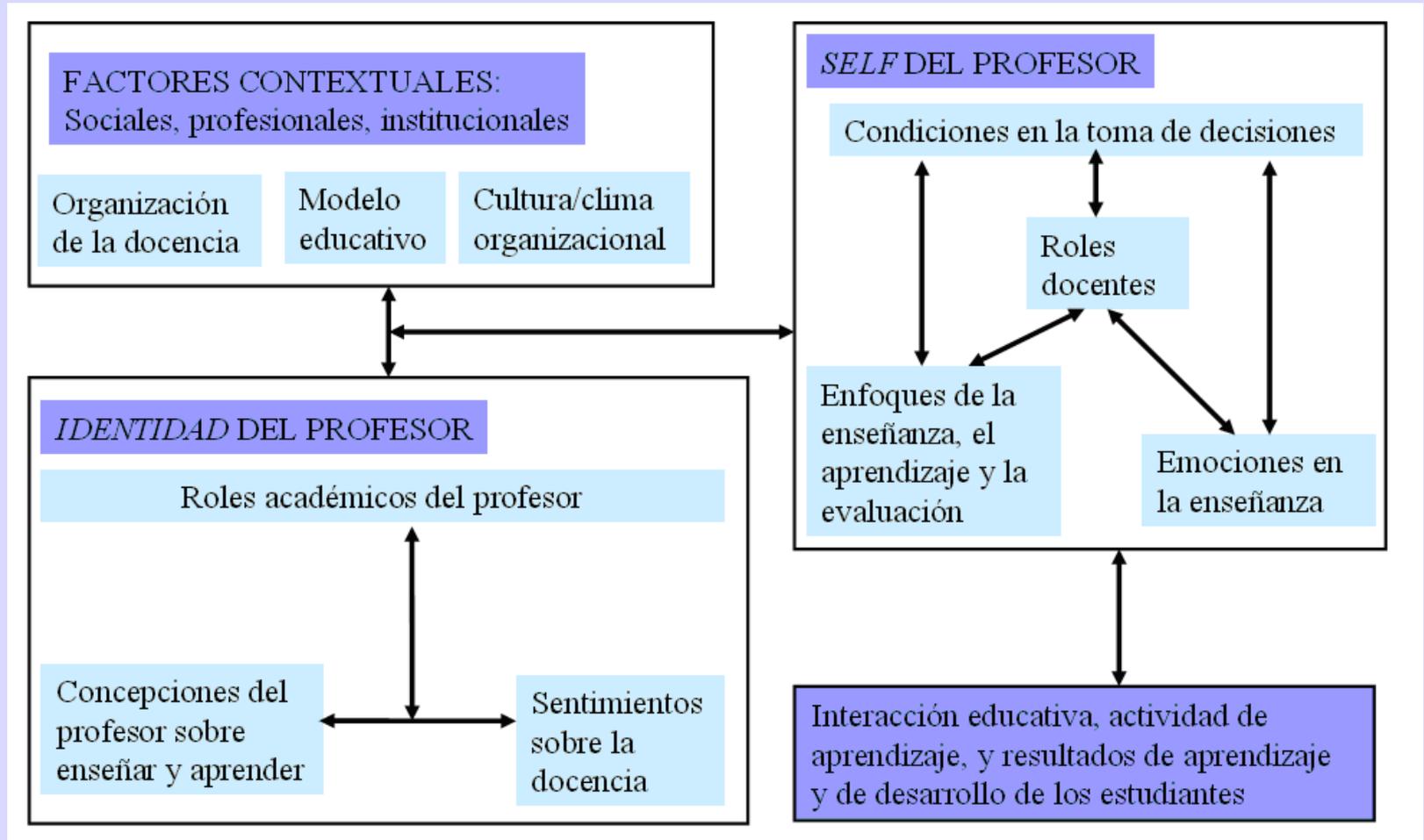
## 3. Resultados

- Concepciones de los profesores sobre su docencia
- Sentimientos de los profesores sobre su docencia
- Relación concepciones-sentimientos

## 4. Conclusiones

# 1. Estructura conceptual

Monereo, Badia, Bilbao, Cerrato y Weise (2009), Akkerman y Meijer (2010)



## 2. Diseño de la investigación

Muestra: 198 profesores universitarios

Datos socio-profesionales	Categorías	Porcentajes
Género	Hombre	26.6
	Mujer	<b>73.4</b>
Titulación	Licenciado	35.6
	Master	<b>50.5</b>
	Doctor	13.8
Experiencia docente	1-5 años	33.2
	6-10 años	26.1
	11 o más años	<b>40.8</b>
País donde se ubica la universidad	Argentina	7.6
	México	11.1
	Chile	15.2
	Colombia	<b>32.3</b>
	Perú	<b>33.8</b>

### Procedimiento

1. Contacto con los responsables académicos
2. Uso del programa *Limesurvey* (cuestionarios online)  
<http://www.limesurvey.org/>

### Instrumentos de recogida de datos

*EPIC. Evaluación del Profesorado e Incidentes Críticos*

*Inventario de enfoques de la enseñanza. Cuestionario (Trigwell y Prosser, 2004)*

*Diferencial semántico. Conjunto de pares de adjetivos (Burke y Stets, 2009)*

### 3. Resultados. Concepciones de los profesores sobre su docencia

Ítems del cuestionario	Factor 1	Factor 2	Factor 3
14. Pongo a disposición de los estudiantes diversas oportunidades para discutir lo que van comprendiendo sobre las materias.	<b>.828</b>	-.128	.007
08. Fomento el que los estudiantes reestructuren sus conocimientos previos para que sean capaces de pensar de forma distinta sobre la materia desarrollada.	<b>.722</b>	-.037	.216
03. En las interacciones con mis estudiantes trato de dialogar con ellos sobre los temas que tratamos.	<b>.697</b>	.099	-.012
06. Reservo algún tiempo de las clases para que los estudiantes puedan discutir entre ellos sobre las dificultades que encuentran en el estudio de mis materias.	<b>.645</b>	.265	-.094
07. En mis materias me centro en impartir todos los contenidos que podrían estar disponibles en un buen manual universitario.	.124	<b>.773</b>	.229
13. Considero que debo tener respuestas ante cualquier pregunta que los estudiantes puedan plantearme sobre las materias.	.057	<b>.641</b>	.023
01. Planifico la enseñanza de mis materias bajo el supuesto de que la mayoría de los estudiantes disponen de muy poco conocimiento útil sobre los temas que se tratarán.	-.065	<b>.600</b>	.028
04. Considero que es importante presentar muchos datos a los estudiantes para que sepan qué tienen que aprender en mis materias.	.149	<b>.600</b>	.320
10. Estructuro mis materias con el propósito que los estudiantes puedan superar adecuadamente la evaluación formal de los temas.	.238	-.057	<b>.787</b>
11. Pienso que una razón importante para el buen funcionamiento de la sesiones de clase está en proporcionar a los estudiantes unos buenos apuntes.	-.052	.293	<b>.768</b>
12. En mis materias me limito a proporcionar a los estudiantes la información que necesitarán para la evaluación formal de sus conocimientos.	-.164	.377	<b>.523</b>

Ajuste adecuado: KMO = 0.736 y test de esfericidad de Bartlett significativo ( $p=0.000$ ). 54.46% de variancia explicada: Factor 1 (20.36%), factor 2 (18.70%) y factor 3 (15.40%). Fiabilidades (alfa de Cronbach): factor 1 (0.675), factor 2 (0.635) y factor 3 (0.602).

### 3. Resultados. Concepciones de los profesores sobre su docencia

#### Factor 1

Enseñanza focalizada en el estudiante.

Promover el cambio conceptual del estudiante.

#### Factor 2

Enseñanza focalizada en el profesor.

Promover la transmisión de la información de contenido.

#### Factor 3

Enseñanza focalizada en el contenido y su evaluación.

Favorecer el acceso a la información estructurada del contenido

### 3. Resultados. Sentimientos de los profesores sobre su docencia

Pares de adjetivos	Factor 1	Factor 2	Factor 3
01 Positiva / Negativa	<b>,777</b>	-,145	,090
02 Relevante / Secundaria	<b>,729</b>	-,078	,227
03 Optimista / Pesimista	<b>,726</b>	-,063	,088
04 Flexible / Inflexible	<b>,699</b>	-,173	-,059
05 Tranquila / Nerviosa	<b>,660</b>	-,112	-,107
06 Superficial / Profunda	,019	<b>,762</b>	-,066
07 Mala / Buena	-,158	<b>,734</b>	,025
08 Inoportuna / Oportuna	-,255	<b>,716</b>	,050
09 Ingrata / Agradable	-,229	<b>,687</b>	,108
10 Incompleta / Completa	,007	<b>,588</b>	,123
11 Difícil / Fácil	-,122	-,005	<b>,841</b>
12 Compleja / Simple	,165	-,009	<b>,747</b>
13 Dura / Blanda	,084	-,005	<b>,681</b>
14 Pesada / Ligera	-,120	,146	<b>,627</b>
15 Exigente / Tolerante	,322	,175	<b>,547</b>

Ajuste adecuado: KMO = 0.762 y test de esfericidad de Bartlett significativo ( $p=0.000$ ). 53.43% de variancia explicada: Factor 1 (19.32%), factor 2 (17.18%) y factor 3 (16.93%). Fiabilidades (alfa de Cronbach): factor 1 (0.780), factor 2 (0.722) y factor 3 (0.721).

### 3. Resultados. Sentimientos de los profesores sobre su docencia

#### Primer factor: Sentimientos relacionados con la motivación por la docencia

Conjunto de sentimientos del profesor sobre su docencia que tienen una relación directa con su motivación para enseñar. Sentimientos del profesor generados por el grado en que se están cumpliendo las finalidades/razones/motivos que atribuye al hecho de enseñar

#### *Segundo factor: Sentimientos relacionados con el sistema de relación social del profesor vinculado con su docencia*

Sentimientos del profesor sobre su docencia que emergen de la relación social y educativa que mantiene con el conjunto de agentes que intervienen en la enseñanza, principalmente de sus estudiantes y compañeros de docencia

#### *Tercer factor: Sentimientos relacionados con la valoración del proceso de implementación y desempeño de la enseñanza*

Sentimientos que emergen en el profesor relacionados con la valoración del grado de exigencia de la actividad docente que el profesor desarrolla

### 3. Resultados. Relaciones concepciones-sentimientos

<b>Correlaciones</b> **. A nivel del 0.01 (2-tailed).		Factor 1. Motivación por la docencia	Factor 2. Relación profesor-entorno social	Factor 3. Valoración del proceso de implementación de la enseñanza
Factor 1. Centrada en el estudiante	Pearson Corr.	<b>-.342**</b>	<b>.340**</b>	.073
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.342
	N	176	175	172
Factor 2. Centrada en el profesor	Pearson Corr.	.073	.050	-.044
	Sig. (2-tailed)	.337	.515	.567
	N	176	175	172
Factor 3. Centrada en el contenido	Pearson Corr.	.045	-.012	-.066
	Sig. (2-tailed)	.548	.870	.390
	N	178	177	174

01 Positiva/Negativa

06 Superficial/Profunda

11 Difícil/Fácil

02 Relevante/Secundaria

07 Mala/Buena

12 Compleja/Simple

03 Optimista/Pesimista

08 Inoportuna/Oportuna

13 Dura/Blanda

04 Flexible/Inflexible

09 Ingrata/Agradable

14 Pesada/Ligera

05 Tranquila/Nerviosa

10 Incompleta/Completa

15 Exigente/Tolerante

## 4. Conclusiones

1. Concepciones sobre E-A. Relativa novedad de la concepción sobre E-A: centrada en el contenido. Posible relación con las TIC
2. Los sentimientos sobre la docencia se agrupan en tres categorías amplias relacionadas con las fuentes que generan sentimientos: motivación, sistema de relación social y desempeño de la docencia
3. Las concepciones y los sentimientos sobre la docencia pueden estar interrelacionados en el marco teórico amplio de la identidad del profesor.
4. Importancia de generar una clasificación sobre sentimientos para generar un marco teórico explicativo y un abordaje metodológico más completo de la identidad docente del profesor universitario.

## 5. Referencias bibliográficas

Akkerman, S. F. y Meijer, P. C. (2010). A dialogical approach to conceptualizing teacher identity. *Teaching and Teacher Education*, doi:10.1016/j.tate.2010.08.013.

Burke, P. J., y Stets, J. E. (2009). *Identity Theory*. New York: Oxford University Press.

Monereo, C. Badia, A., Bilbao, G., Cerrato, M. y Weise, C. (2009). Ser docente estratégico: cuando cambiar la estrategia no basta. *Cultura y Educación*, 21(3), 1-20.

Trigwell, K. y Prosser, M. (2004). Development and use of the approaches to teaching inventory. *Educational Psychology Review*, 16(4), 409-424.

VI CONGRESO INTERNACIONAL  
DE PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN

III CONGRESO NACIONAL  
DE PSICOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN

"Educación, Aprendizaje y Desarrollo en una sociedad multicultural"

VALLADOLID 29, 30, 31 de Marzo y 1 de Abril de 2011

[www.psicologiaeducacionvalladolid2011.com](http://www.psicologiaeducacionvalladolid2011.com)



# EL PROFESOR UNIVERSITARIO: IDENTIDAD PROFESIONAL, CONCEPCIONES Y SENTIMIENTOS SOBRE LA ENSEÑANZA

¡Muchas gracias!

**Antoni Badia<sup>1</sup>, Carles Monereo<sup>2</sup>, Julio Meneses<sup>1</sup>**

*1) Estudis de Psicologia i Ciències de l'Educació. Universitat Oberta de Catalunya*

*2) Departament de Psicologia Bàsica, Evolutiva i de l'Educació.*

*Facultat de Psicologia. Universitat Autònoma de Barcelona*

<http://www.sinte.es/>